

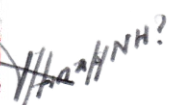


Universitas
Harkat Negeri

UNIVERSITAS HARKAT NEGERI, FAKULTAS Sekolah Vokasi
PROGRAM STUDI D4-Kebidanan

Kode : _____
Edisi : _____
Tanggal : _____

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

Mata Kuliah (MK)	KODE MK	Rumpun MK (RMK)	BOBOT (SKS)	SEMESTER	Tgl. Penyusunan
Pengantar Asuhan Kebidanan	STK2005		T=, P=, L=, S=	1	03-09-2026
MK Prasyarat	KODE MK	Rumpun MK (RMK)	BOBOT (SKS)	SEMESTER	
			T=, P=, L=, S=		
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Ketua Prodi
	 (Bdn. Seventina Nurul Hidayah, S.SiT, M.Kes)		 (Reny Eka Saputri, M.Tr.Keb.)		 (Bdn. Seventina NH., M.Kes)

1. CAPAIAN PEMBELAJARAN (CP)

Kode	Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL)		
CPL-9	Mampu menginternalisasi semangat kemandirian, kejuangan, dan kewirausahaan dalam pelayanan kebidanan berbasis kearifan lokal dan inovasi promotif-preventif (Aspek: Keterampilan Khusus, Target: 80%)		
Kode	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	Level (Taksonomi)	Peta Kontribusi (CPL)
CPMK-1	Mampu menjelaskan filosofi, ruang lingkup, dan prinsip dasar asuhan kebidanan sesuai dengan standar profesi dan etika kebidanan pada akhir perkuliahan.	-	CPL-2
CPMK-2	Mampu mengidentifikasi peran dan fungsi bidan dalam berbagai tatanan pelayanan kesehatan serta menganalisis isu-isu kesehatan reproduksi perempuan yang relevan dengan praktik kebidanan.	-	CPL-3
CPMK-3	Mampu membandingkan nilai-nilai etika dan moral dalam praktik kebidanan serta mengaplikasikannya dalam studi kasus asuhan kebidanan yang sederhana.	-	CPL-1
CPMK-4	Mampu menguraikan konsep dasar asuhan kebidanan yang berpusat pada perempuan dengan mempertimbangkan keanekaragaman budaya, hak, dan privasi pasien.	-	CPL-4

Kode	Kemampuan Akhir yang Direncanakan tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Level (Taksonomi)	Peta Korelasi (CPMK)
Sub-CPMK-1.1	Mahasiswa mampu menjelaskan filosofi kebidanan.	-	CPMK-1
Sub-CPMK-1.2	Mahasiswa mampu menguraikan ruang lingkup asuhan kebidanan.	-	CPMK-1
Sub-CPMK-1.3	Mahasiswa mampu mengidentifikasi prinsip dasar asuhan kebidanan.	-	CPMK-1
Sub-CPMK-2.1	Mahasiswa mampu menjelaskan peran dan fungsi bidan.	-	CPMK-2
Sub-CPMK-2.2	Mahasiswa mampu menganalisis isu kesehatan reproduksi.	-	CPMK-2
Sub-CPMK-3.1	Mahasiswa mampu membandingkan nilai etika dan moral.	-	CPMK-3
Sub-CPMK-3.2	Mahasiswa mampu mengaplikasikan etika dalam studi kasus.	-	CPMK-3
Sub-CPMK-4.1	Mahasiswa mampu menguraikan konsep asuhan berpusat perempuan.	-	CPMK-4
Sub-CPMK-4.2	Mahasiswa mampu menganalisis hak dan privasi pasien.	-	CPMK-4

*) Peta Kontribusi mengacu pada CPL yang dibebankan pada Mata Kuliah; Peta korelasi mengacu pada CPMK (sebagai kompetensi utama)

2. DESKRIPSI DAN TUJUAN MATA KULIAH

Mata kuliah ini memperkenalkan konsep dasar asuhan kebidanan, mencakup filosofi, ruang lingkup, peran dan fungsi bidan, serta etika profesi. Mahasiswa akan mampu memahami landasan praktik kebidanan dan mengidentifikasi isu-isu kesehatan reproduksi perempuan.

3. MATERI PEMBELAJARAN

No.	Materi Pembelajaran	Korelasi (Sub-CPMK)
1	Filosofi Asuhan Kebidanan	Sub-CPMK-1.1: Menjelaskan filosofi kebidanan.

2	Ruang Lingkup Praktik Kebidanan	Sub-CPMK-1.2: Menguraikan ruang lingkup asuhan kebidanan.
3	Prinsip Dasar Asuhan Kebidanan	Sub-CPMK-1.3: Mengidentifikasi prinsip dasar asuhan kebidanan.
4	Peran dan Fungsi Bidan	Sub-CPMK-2.1: Menjelaskan peran dan fungsi bidan.
5	Isu Kesehatan Reproduksi	Sub-CPMK-2.2: Menganalisis isu kesehatan reproduksi.
6	Etika dan Moral Kebidanan	Sub-CPMK-3.1: Membandingkan nilai etika dan moral.
7	Aplikasi Etika dalam Praktik	Sub-CPMK-3.2: Mengaplikasikan etika dalam studi kasus.
8	Ujian Tengah Semester	Evaluasi pemahaman materi minggu 1-7.
9	Asuhan Berpusat Perempuan	Sub-CPMK-4.1: Menguraikan konsep asuhan berpusat perempuan.
10	Hak dan Privasi Pasien	Sub-CPMK-4.2: Menganalisis hak dan privasi pasien.
11	Sejarah dan Perkembangan Kebidanan	Sub-CPMK-1.1: Menjelaskan filosofi kebidanan.
12	Lingkup Pelayanan Kebidanan	Sub-CPMK-1.2: Menguraikan ruang lingkup asuhan kebidanan.
13	Bidan sebagai Edukator	Sub-CPMK-2.1: Menjelaskan peran dan fungsi bidan.

14	Dilema Etik Kebidanan	Sub-CPMK-3.2: Mengaplikasikan etika dalam studi kasus.
15	Asuhan Kebidanan Holistik	Sub-CPMK-4.1: Menguraikan konsep asuhan berpusat perempuan.
16	Ujian Akhir Semester	Evaluasi komprehensif seluruh materi perkuliahan.

4. PUSTAKA

Pustaka Utama	
\$_{pustaka_utama_no}\$	\$_{pustaka_utama_text}\$
Pustaka Pendukung	
\$_{pustaka_pendukung_no}\$	\$_{pustaka_pendukung_text}\$

*) Pustaka ditulis menggunakan format lengkap *American Psychological Association* (APA) 6th Edition.

5. DOSEN PENGAMPU

Individual	Team Teaching		
Nama Dosen Pengampu	No.	Nama Dosen Pengampu	Penanggung Jawab (PJ) MK
(Bdn. Seventina Nurul Hidayah, S.SiT, M.Kes)	1.	(Bdn. Seventina Nurul Hidayah, S.SiT, M.Kes)	√

*) Nama dosen pengampu diisikan pada bagian yang sesuai dengan model pengajaran mata kuliah; jika model pengajar adalah *team teaching* maka berikan tanda centang pada kolom PJ MK terhadap dosen pengampu yang berperan sebagai penanggung jawab pembelajaran mata kuliah.

6. RENCANA PEMBELAJARAN

Minggu Ke	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Materi Pembelajaran [Pustaka]	Kegiatan Pembelajaran (Modalitas, Bentuk, Metode, Media, Tugas) [Est. Waktu]	PENILAIAN		
				Indikator	Kriteria & Bentuk	Bobot (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	Sub-CPMK-1.1: Menjelaskan filosofi kebidanan.	Filosofi Asuhan Kebidanan	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 100 menit		Kriteria: - Bentuk: -	3%
2	Sub-CPMK-1.2: Menguraikan ruang lingkup asuhan kebidanan.	Ruang Lingkup Praktik Kebidanan	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 100 menit		Kriteria: - Bentuk: -	5%
3	Sub-CPMK-1.3: Mengidentifikasi prinsip dasar asuhan kebidanan.	Prinsip Dasar Asuhan Kebidanan	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 100 menit		Kriteria: - Bentuk: -	5%
4	Sub-CPMK-2.1: Menjelaskan peran dan fungsi bidan.	Peran dan Fungsi Bidan	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 100 menit		Kriteria: - Bentuk: -	5%
5	Sub-CPMK-2.2: Menganalisis isu kesehatan reproduksi.	Isu Kesehatan Reproduksi	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 100 menit		Kriteria: - Bentuk: -	7%
6	Sub-CPMK-3.1: Membandingkan nilai etika dan moral.	Etika dan Moral Kebidanan	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 100 menit		Kriteria: - Bentuk: -	5%
7	Sub-CPMK-3.2: Mengaplikasikan etika dalam studi kasus.	Aplikasi Etika dalam Praktik	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah		Kriteria: - Bentuk: -	10%

Minggu Ke	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Materi Pembelajaran [Pustaka]	Kegiatan Pembelajaran (Modalitas, Bentuk, Metode, Media, Tugas) [Est. Waktu]	PENILAIAN		
				Indikator	Kriteria & Bentuk	Bobot (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
			Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 100 menit			
8	EVALUASI TENGAH SEMESTER (UTS)	Validasi Materi Minggu 1-7	[tuliskan jenis ujian]	-	Rubrik R-04	-
9	Sub-CPMK-4.1: Menguraikan konsep asuhan berpusat perempuan.	Asuhan Berpusat Perempuan	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 100 menit		Kriteria: - Bentuk: -	3%
10	Sub-CPMK-4.2: Menganalisis hak dan privasi pasien.	Hak dan Privasi Pasien	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 100 menit		Kriteria: - Bentuk: -	5%
11	Sub-CPMK-1.1: Menjelaskan filosofi kebidanan.	Sejarah dan Perkembangan Kebidanan	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 100 menit		Kriteria: - Bentuk: -	3%
12	Sub-CPMK-1.2: Menguraikan ruang lingkup asuhan kebidanan.	Lingkup Pelayanan Kebidanan	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 100 menit		Kriteria: - Bentuk: -	5%
13	Sub-CPMK-2.1: Menjelaskan peran dan fungsi bidan.	Bidan sebagai Edukator	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 100 menit		Kriteria: - Bentuk: -	7%
14	Sub-CPMK-3.2: Mengaplikasikan etika dalam studi kasus.	Dilema Etik Kebidanan	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah		Kriteria: - Bentuk: -	7%

Minggu Ke	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Materi Pembelajaran [Pustaka]	Kegiatan Pembelajaran (Modalitas, Bentuk, Metode, Media, Tugas) [Est. Waktu]	PENILAIAN		
				Indikator	Kriteria & Bentuk	Bobot (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
			Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 100 menit			
15	Sub-CPMK-4.1: Menguraikan konsep asuhan berpusat perempuan.	Asuhan Kebidanan Holistik	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 100 menit		Kriteria: - Bentuk: -	5%
16	EVALUASI AKHIR SEMESTER (UAS)	Validasi Akhir (Portofolio)	[tuliskan jenis ujian]	-	Rubrik R-05	-
TOTAL						100%

7. RENCANA PENILAIAN/ASESMEN

A. PETA BOBOT PENILAIAN/ASESMEN KOMPONEN EVALUASI-CPMK

No.	Metode Evaluasi	Jenis Evaluasi	CPMK-1			CPMK-2		CPMK-3		CPMK-4		Bobot (%)
			Sub-CPMK-1.1	Sub-CPMK-1.2	Sub-CPMK-1.3	Sub-CPMK-2.1	Sub-CPMK-2.2	Sub-CPMK-3.1	Sub-CPMK-3.2	Sub-CPMK-4.1	Sub-CPMK-4.2	
1	Aktivitas Partisipatif	Kehadiran	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	9%
2	Kuis	Kuis	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	6%
3	Tugas	Kognitif / Tugas	3%	5%	5%	5%	7%	5%	10%	5%	5%	50%
4	UTS	Kognitif / Ujian Tengah Semester	4%	4%	4%	4%	4%	0%	0%	0%	0%	20%
5	UAS	Kognitif / Ujian Akhir Semester	0%	0%	0%	0%	0%	5%	5%	5%	5%	20%
6	Proyek	Proyek	0%	0%	0%	7%	0%	0%	0%	0%	0%	7%
Total Bobot per Sub-CPMK			11%	10%	10%	17%	12%	11%	16%	14%	11%	112%
Total Bobot per CPMK			31%			29%		27%		25%		

B. RUBRIK PENILAIAN

R-01: RUBRIK HOLISTIK (Sub-CPMK-1.1, Sub-CPMK-1.2, Sub-CPMK-1.3, Sub-CPMK-2.1, Sub-CPMK-2.2, Sub-CPMK-3.1, Sub-CPMK-3.2, Sub-CPMK-4.1, Sub-CPMK-4.2)

Instrumen/Jenis Asesmen: Kehadiran | Target Capaian: CPMK-1, CPMK-2, CPMK-3, CPMK-4 | Bobot Asesmen: 9%

Grade	Rentang Skor	Deskripsi Kualitas
Sangat Baik	85 - 100	Mahasiswa selalu hadir tepat waktu di setiap sesi perkuliahan.
Baik	70 - 84	Mahasiswa hadir di sebagian besar sesi perkuliahan, mungkin terlambat sesekali.
Cukup	60 - 69	Mahasiswa sering tidak hadir atau terlambat tanpa pemberitahuan.
Kurang	< 60	Mahasiswa sangat sering tidak hadir dan tidak menunjukkan komitmen terhadap perkuliahan.

R-02: RUBRIK HOLISTIK (Sub-CPMK-1.1, Sub-CPMK-4.1)

Instrumen/Jenis Asesmen: Kuis Singkat | Target Capaian: CPMK-1, CPMK-4 | Bobot Asesmen: 6%

Grade	Rentang Skor	Deskripsi Kualitas
Sangat Baik	85 - 100	Menjawab semua pertanyaan dengan benar dan menunjukkan pemahaman mendalam tentang materi.
Baik	70 - 84	Menjawab sebagian besar pertanyaan dengan benar, menunjukkan pemahaman yang baik.
Cukup	60 - 69	Menjawab beberapa pertanyaan dengan benar, pemahaman materi masih perlu ditingkatkan.
Kurang	< 60	Hampir semua jawaban salah atau tidak relevan, menunjukkan kurangnya pemahaman.

R-03: RUBRIK SKALA PERSEPSI (Sub-CPMK-1.2)

Instrumen/Jenis Asesmen: Presentasi Kelompok (Ruang Lingkup Asuhan Kebidanan) | Target Capaian: CPMK-1 | Bobot Asesmen: 5%

No.	Aspek Penilaian	Deskripsi Aspek Penilaian	1	2	3	4	5
1	Kelengkapan Materi	Materi presentasi mencakup semua aspek ruang lingkup asuhan kebidanan yang relevan.	Tidak lengkap, banyak poin penting terlewat.	Cukup lengkap, namun ada beberapa kekurangan.	Lengkap, namun kurang mendalam.	Lengkap dan mendalam, mencakup semua aspek.	Sangat lengkap, mendalam, dan dilengkapi contoh relevan.
2	Kejelasan Penyampaian	Penyampaian materi mudah dipahami, lugas, dan terstruktur.	Sangat tidak jelas, sulit dipahami.	Kurang jelas, sering berbelit-belit.	Cukup jelas, namun kadang kurang fokus.	Jelas, lugas, dan terstruktur dengan baik.	Sangat jelas, persuasif, dan interaktif.
3	Kerja Sama Kelompok	Anggota kelompok menunjukkan kerja sama yang baik dalam presentasi.	Tidak ada kerja sama, dominasi satu anggota.	Kerja sama minimal, terlihat kurang koordinasi.	Cukup baik, ada pembagian tugas.	Baik, semua anggota berkontribusi aktif.	Sangat baik, sinergi antar anggota terlihat jelas.
NILAI AKHIR = (Total Skor yang diperoleh / Total Skor Maksimal) x 100							

R-04: RUBRIK ANALITIK (Sub-CPMK-1.3)

Instrumen/Jenis Asesmen: Diskusi Kasus (Prinsip Dasar Asuhan Kebidanan) | Target Capaian: CPMK-1 | Bobot Asesmen: 5%

No.	Kriteria / Aspek Penilaian	Indikator	Sangat Baik (85-100)	Baik (70-84)	Cukup (60-69)	Kurang (<60)
1	Identifikasi Prinsip	Mampu mengidentifikasi prinsip dasar asuhan kebidanan yang relevan dalam kasus.	Mengidentifikasi semua prinsip yang relevan (minimal 5) dengan akurat dan menjelaskan keterkaitannya.	Mengidentifikasi sebagian besar prinsip yang relevan (minimal 4) dengan cukup akurat.	Mengidentifikasi beberapa prinsip (minimal 3) namun kurang akurat atau relevan.	Gagal mengidentifikasi prinsip dasar yang relevan atau salah interpretasi.
2	Analisis Kasus	Mampu menganalisis bagaimana prinsip diterapkan atau dilanggar dalam kasus.	Analisis mendalam, mengaitkan setiap prinsip dengan detail kasus secara logis dan kritis.	Analisis cukup baik, mengaitkan prinsip dengan kasus namun kurang mendalam.	Analisis dangkal, hanya menyebutkan prinsip tanpa penjelasan keterkaitan yang kuat.	Tidak mampu menganalisis keterkaitan prinsip dengan kasus.

3	Solusi/Rekomendasi	Mampu memberikan solusi atau rekomendasi berdasarkan prinsip yang diidentifikasi.	Memberikan solusi yang komprehensif, etis, dan berbasis prinsip, disertai justifikasi kuat.	Memberikan solusi yang relevan dan berbasis prinsip, namun kurang komprehensif.	Memberikan solusi umum yang kurang spesifik atau kurang terkait dengan prinsip.	Tidak memberikan solusi atau solusi tidak relevan dengan kasus/prinsip.
---	---------------------------	---	---	---	---	---

R-05: RUBRIK ANALITIK (Sub-CPMK-2.1)

Instrumen/Jenis Asesmen: Laporan Observasi (Peran dan Fungsi Bidan) | Target Capaian: CPMK-2 | Bobot Asesmen: 5%

No.	Kriteria / Aspek Penilaian	Indikator	Sangat Baik (85-100)	Baik (70-84)	Cukup (60-69)	Kurang (<60)
1	Identifikasi Peran & Fungsi	Mampu mengidentifikasi peran dan fungsi bidan yang diobservasi.	Mengidentifikasi minimal 3 peran dan 5 fungsi bidan dengan sangat akurat dan detail.	Mengidentifikasi minimal 2 peran dan 4 fungsi bidan dengan akurat.	Mengidentifikasi minimal 1 peran dan 3 fungsi bidan, namun kurang detail.	Gagal mengidentifikasi peran dan fungsi bidan secara memadai.
2	Deskripsi Observasi	Mampu mendeskripsikan hasil observasi secara jelas dan objektif.	Deskripsi sangat jelas, objektif, dan detail, didukung data observasi yang relevan.	Deskripsi jelas dan objektif, namun kurang detail pada beberapa aspek.	Deskripsi cukup jelas, namun kurang objektif atau kurang didukung data.	Deskripsi tidak jelas, subjektif, dan tidak relevan dengan observasi.
3	Analisis & Refleksi	Mampu menganalisis keterkaitan observasi dengan teori peran dan fungsi bidan serta melakukan refleksi.	Analisis mendalam, menghubungkan observasi dengan teori secara kritis dan reflektif.	Analisis cukup baik, menghubungkan observasi dengan teori, namun refleksi kurang mendalam.	Analisis dangkal, hanya menyebutkan teori tanpa kaitan kuat dengan observasi.	Tidak ada analisis atau refleksi yang relevan.

R-06: RUBRIK ANALITIK (Sub-CPMK-2.2)

Instrumen/Jenis Asesmen: Makalah Singkat (Isu Kesehatan Reproduksi) | Target Capaian: CPMK-2 | Bobot Asesmen: 7%

No.	Kriteria / Aspek Penilaian	Indikator	Sangat Baik (85-100)	Baik (70-84)	Cukup (60-69)	Kurang (<60)
1	Identifikasi Isu	Mampu mengidentifikasi dan menjelaskan isu kesehatan reproduksi yang relevan.	Mengidentifikasi minimal 2 isu dengan sangat jelas, relevan, dan didukung data/fakta yang kuat.	Mengidentifikasi minimal 2 isu dengan jelas dan relevan, namun dukungan data kurang kuat.	Mengidentifikasi 1 isu dengan cukup jelas, atau isu kurang relevan.	Gagal mengidentifikasi isu atau isu tidak relevan.
2	Analisis Isu	Mampu menganalisis akar masalah, dampak, dan faktor-faktor yang mempengaruhi isu.	Analisis sangat mendalam, komprehensif, dan menunjukkan pemahaman kritis terhadap isu.	Analisis cukup mendalam, mengidentifikasi sebagian besar aspek relevan dari isu.	Analisis dangkal, hanya menjelaskan permukaan isu tanpa kedalaman.	Tidak ada analisis atau analisis tidak relevan.
3	Solusi/Rekomendasi	Mampu mengusulkan solusi atau rekomendasi yang inovatif dan realistis.	Mengusulkan solusi yang inovatif, realistis, dan berpotensi efektif, didukung argumen kuat.	Mengusulkan solusi yang realistis, namun kurang inovatif atau argumen kurang kuat.	Mengusulkan solusi umum yang kurang spesifik atau kurang realistis.	Tidak mengusulkan solusi atau solusi tidak relevan.
4	Struktur & Bahasa	Struktur makalah logis, bahasa baku, dan referensi sesuai.	Struktur sangat logis, bahasa baku, tata tulis sempurna, dan referensi lengkap.	Struktur logis, bahasa baku, ada sedikit kesalahan tata tulis, referensi cukup lengkap.	Struktur kurang logis, bahasa kurang baku, banyak kesalahan tata tulis, referensi kurang.	Struktur berantakan, bahasa tidak baku, banyak kesalahan, tidak ada referensi.

R-07: RUBRIK SKALA PERSEPSI (Sub-CPMK-3.1)

Instrumen/Jenis Asesmen: Presentasi Kelompok (Etika dan Moral Kebidanan) | Target Capaian: CPMK-3 | Bobot Asesmen: 5%

No.	Aspek Penilaian	Deskripsi Aspek Penilaian	1	2	3	4	5
1	Perbandingan Etika & Moral	Mampu membandingkan nilai etika dan moral dalam konteks kebidanan secara jelas.	Tidak ada perbandingan yang jelas.	Perbandingan ada, namun kurang tepat.	Perbandingan cukup jelas,	Perbandingan jelas, akurat, dan mendalam.	Sangat jelas, akurat, mendalam, dan

					namun kurang mendalam.		dilengkapi contoh relevan.
2	Keterkaitan dengan Praktik	Mampu mengaitkan nilai etika dan moral dengan praktik kebidanan sehari-hari.	Tidak ada keterkaitan dengan praktik.	Keterkaitan minimal, kurang relevan.	Cukup mengaitkan, namun kurang spesifik.	Mengaitkan dengan baik dan relevan.	Sangat baik, memberikan contoh konkret dan relevan.
3	Kemampuan Diskusi/Tanya Jawab	Mampu menjawab pertanyaan dan berdiskusi secara konstruktif.	Tidak mampu menjawab pertanyaan.	Menjawab dengan ragu-ragu dan kurang tepat.	Cukup mampu menjawab, namun kurang meyakinkan.	Mampu menjawab dengan baik dan berargumen logis.	Sangat mampu menjawab, berargumen kuat, dan memfasilitasi diskusi.
NILAI AKHIR = (Total Skor yang diperoleh / Total Skor Maksimal) x 100							

R-08: RUBRIK ANALITIK (Sub-CPMK-3.2)

Instrumen/Jenis Asesmen: Analisis Kasus (Aplikasi Etika dalam Praktik) | Target Capaian: CPMK-3 | Bobot Asesmen: 10%

No.	Kriteria / Aspek Penilaian	Indikator	Sangat Baik (85-100)	Baik (70-84)	Cukup (60-69)	Kurang (<60)
1	Identifikasi Isu Etika	Mampu mengidentifikasi isu etika yang relevan dalam studi kasus.	Mengidentifikasi semua isu etika yang relevan dengan sangat akurat dan jelas.	Mengidentifikasi sebagian besar isu etika yang relevan dengan akurat.	Mengidentifikasi beberapa isu etika, namun ada yang terlewat atau kurang akurat.	Gagal mengidentifikasi isu etika yang relevan.
2	Penerapan Prinsip Etika	Mampu mengaplikasikan prinsip etika kebidanan untuk menganalisis kasus.	Menerapkan prinsip etika secara komprehensif, logis, dan mendalam untuk setiap isu.	Menerapkan prinsip etika dengan baik, namun ada sedikit kedalaman yang kurang.	Menerapkan prinsip etika secara terbatas, kurang konsisten atau kurang relevan.	Gagal menerapkan prinsip etika atau aplikasi tidak relevan.
3	Pembentukan Keputusan Etis	Mampu merumuskan keputusan etis yang beralasan dan berimbang.	Merumuskan keputusan etis yang sangat beralasan, berimbang, dan mempertimbangkan semua pihak.	Merumuskan keputusan etis yang beralasan, namun kurang mempertimbangkan semua aspek.	Merumuskan keputusan etis yang kurang beralasan atau cenderung bias.	Gagal merumuskan keputusan etis atau keputusan tidak etis.

C. PENENTUAN NILAI AKHIR*

Rentang Nilai Angka	Nilai Huruf	Bobot Nilai Angka
85,00 – 100,00	A	4,00
80,00 - 84,99	A-	3,75
75,00 - 79,99	B+	3,5
70,00 - 74,99	B	3
65,00 - 69,99	B-	2,5
60,00 - 64,99	C	2

Rentang Nilai Angka	Nilai Huruf	Bobot Nilai Angka
50,00 - 59,99	D	1
0 - 49,99	E	0

*) Range nilai ini telah sesuai dengan peraturan akademik yang berlaku