

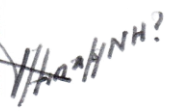


Universitas
Harkat Negeri

UNIVERSITAS HARKAT NEGERI, FAKULTAS Sekolah Vokasi
PROGRAM STUDI D4-Kebidanan

Kode : _____
Edisi : _____
Tanggal : _____

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

Mata Kuliah (MK)	KODE MK	Rumpun MK (RMK)	BOBOT (SKS)	SEMESTER	Tgl. Penyusunan
Konsep Kebidanan	STK3004		T=, P=, L=, S=	1	03-09-2026
MK Prasyarat	KODE MK	Rumpun MK (RMK)	BOBOT (SKS)	SEMESTER	
			T=, P=, L=, S=		
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Ketua Prodi
	 (Bdn. Evi Zulfiana, S.SiT, MH)		 (Reny Eka Saputri, M.Tr.Keb.)		 Universitas Harkat Negeri Sarjana Terapan Kebidanan 

1. CAPAIAN PEMBELAJARAN (CP)

Kode	Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL)		
CPL-1	Mampu bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, menjunjung tinggi nilai kemanusiaan dalam praktik kebidanan berdasarkan agama, moral, filosofi, kode etik profesi, serta standar kebidanan, dan berkontribusi dalam kemajuan peradaban berdasarkan Pancasila (Aspek: Sikap, Pengetahuan, Target: 80%)		
CPL-2	Mampu menunjukkan sikap bertanggung jawab dalam memberikan pelayanan dan asuhan kebidanan sesuai kewenangannya, menginternalisasi nilai, norma, dan etika akademik, serta menaati hukum dan disiplin dalam kehidupan bermasyarakat dan bernegara (Aspek: Sikap, Pengetahuan, Target: 80%)		
CPL-3	Mampu menguasai konsep teoritis manajemen asuhan kebidanan dan model praktik kebidanan profesional, serta mampu menerapkan teori berbasis bukti (evidence-based practice) dalam pelayanan kebidanan (Aspek: Sikap, Pengetahuan, Target: 75%)		
CPL-4	Mampu menghargai keanekaragaman budaya, pandangan, agama, dan kepercayaan dalam memberikan asuhan kebidanan, serta menghormati martabat perempuan dengan mempertimbangkan hak, privasi, dan nilai budaya (Aspek: Pengetahuan, Target: 75%)		
Kode	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	Level (Taksonomi)	Peta Kontribusi (CPL)
{\$cpmk_kode}	{\$cpmk_deskripsi}	{\$cpmk_level}	{\$cpmk_cpl}

Kode	Kemampuan Akhir yang Direncanakan tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Level (Taksonomi)	Peta Korelasi (CPMK)
Sub-CPMK-1.1	Mahasiswa mampu menjelaskan filosofi dan paradigma kebidanan.	-	CPMK-1
Sub-CPMK-1.2	Mahasiswa mampu menguraikan sejarah perkembangan kebidanan.	-	CPMK-1
Sub-CPMK-2.1	Mahasiswa mampu mengidentifikasi peran dan fungsi bidan.	-	CPMK-2
Sub-CPMK-2.2	Mahasiswa mampu menerapkan etika profesi kebidanan.	-	CPMK-2
Sub-CPMK-3.1	Mahasiswa mampu menganalisis konsep asuhan kebidanan.	-	CPMK-3
Sub-CPMK-3.2	Mahasiswa mampu mengevaluasi praktik kebidanan berbasis bukti.	-	CPMK-3
Sub-CPMK-4.1	Mahasiswa mampu mengidentifikasi isu terkini kebidanan.	-	CPMK-4
Sub-CPMK-4.2	Mahasiswa mampu menghargai keberagaman dalam asuhan kebidanan.	-	CPMK-4

*) Peta Kontribusi mengacu pada CPL yang dibebankan pada Mata Kuliah; Peta korelasi mengacu pada CPMK (sebagai kompetensi utama)

2. DESKRIPSI DAN TUJUAN MATA KULIAH

Mata kuliah ini membahas filosofi, paradigma, dan sejarah kebidanan, serta peran dan fungsi bidan dalam pelayanan kesehatan. Mahasiswa akan memahami konsep dasar asuhan kebidanan, etika profesi, dan isu terkini dalam praktik kebidanan untuk menjadi bidan profesional yang kompeten.

3. MATERI PEMBELAJARAN

No.	Materi Pembelajaran	Korelasi (Sub-CPMK)
1	Filosofi, paradigma, dan teori kebidanan.	Sub-CPMK-1.1: Menjelaskan filosofi dan paradigma kebidanan.

2	Sejarah kebidanan nasional dan internasional.	Sub-CPMK-1.2: Menguraikan sejarah perkembangan kebidanan.
3	Peran, fungsi, dan tanggung jawab bidan.	Sub-CPMK-2.1: Mengidentifikasi peran dan fungsi bidan.
4	Kode etik dan aspek hukum kebidanan.	Sub-CPMK-2.2: Menerapkan etika profesi kebidanan.
5	Konsep dasar asuhan kebidanan.	Sub-CPMK-3.1: Menganalisis konsep asuhan kebidanan.
6	Model praktik kebidanan profesional.	Sub-CPMK-3.1: Menganalisis model praktik kebidanan.
7	Evidence-Based Practice (EBP) kebidanan.	Sub-CPMK-3.2: Mengevaluasi praktik kebidanan berbasis bukti.
8	Materi minggu 1-7.	Evaluasi pemahaman materi minggu 1-7.
9	Isu dan tren pelayanan kebidanan.	Sub-CPMK-4.1: Mengidentifikasi isu terkini kebidanan.
10	Tantangan dan peluang praktik kebidanan.	Sub-CPMK-4.1: Mengidentifikasi tantangan praktik kebidanan.
11	Asuhan kebidanan sensitif budaya.	Sub-CPMK-4.2: Menghargai keberagaman dalam asuhan kebidanan.
12	Hak-hak perempuan dalam pelayanan kebidanan.	Sub-CPMK-4.2: Menghormati hak dan privasi perempuan.
13	Komunikasi terapeutik dalam kebidanan.	Sub-CPMK-2.2: Menerapkan komunikasi efektif bidan.
14	Indikator mutu pelayanan kebidanan.	Sub-CPMK-3.2: Mengevaluasi kualitas pelayanan kebidanan.

15	Review materi keseluruhan.	Review seluruh materi dan persiapan UAS.
16	Materi minggu 1-15.	Evaluasi pemahaman materi keseluruhan.

4. PUSTAKA

Pustaka Utama	
Pustaka Pendukung	

*) Pustaka ditulis menggunakan format lengkap *American Psychological Association* (APA) 6th Edition.

5. DOSEN PENGAMPU

Individual	Team Teaching		
Nama Dosen Pengampu	No.	Nama Dosen Pengampu	Penanggung Jawab (PJ) MK
(Bdn. Evi Zulfiana, S.SiT, MH)	1.	(Bdn. Evi Zulfiana, S.SiT, MH)	√

*) Nama dosen pengampu diisikan pada bagian yang sesuai dengan model pengajaran mata kuliah; jika model pengajar adalah *team teaching* maka berikan tanda centang pada kolom PJ MK terhadap dosen pengampu yang berperan sebagai penanggung jawab pembelajaran mata kuliah.

6. RENCANA PEMBELAJARAN

Minggu Ke	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Materi Pembelajaran [Pustaka]	Kegiatan Pembelajaran (Modalitas, Bentuk, Metode, Media, Tugas) [Est. Waktu]	PENILAIAN		
				Indikator	Kriteria & Bentuk	Bobot (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	Sub-CPMK-1.1: Menjelaskan filosofi dan paradigma kebidanan.	Filosofi, paradigma, dan teori kebidanan.	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 150 menit		Kriteria: - Bentuk: -	5%
2	Sub-CPMK-1.2: Menguraikan sejarah perkembangan kebidanan.	Sejarah kebidanan nasional dan internasional.	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 150 menit		Kriteria: - Bentuk: -	5%
3	Sub-CPMK-2.1: Mengidentifikasi peran dan fungsi bidan.	Peran, fungsi, dan tanggung jawab bidan.	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 150 menit		Kriteria: - Bentuk: -	5%
4	Sub-CPMK-2.2: Menerapkan etika profesi kebidanan.	Kode etik dan aspek hukum kebidanan.	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 150 menit		Kriteria: - Bentuk: -	5%
5	Sub-CPMK-3.1: Menganalisis konsep asuhan kebidanan.	Konsep dasar asuhan kebidanan.	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 150 menit		Kriteria: - Bentuk: -	5%
6	Sub-CPMK-3.1: Menganalisis model praktik kebidanan.	Model praktik kebidanan profesional.	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 150 menit		Kriteria: - Bentuk: -	5%
7	Sub-CPMK-3.2: Mengevaluasi praktik kebidanan berbasis bukti.	Evidence-Based Practice (EBP) kebidanan.	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah		Kriteria: - Bentuk: -	10%

Minggu Ke	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Materi Pembelajaran [Pustaka]	Kegiatan Pembelajaran (Modalitas, Bentuk, Metode, Media, Tugas) [Est. Waktu]	PENILAIAN		
				Indikator	Kriteria & Bentuk	Bobot (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
			Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 150 menit			
8	EVALUASI TENGAH SEMESTER (UTS)	Validasi Materi Minggu 1-7	[tuliskan jenis ujian]	-	Rubrik R-04	-
9	Sub-CPMK-4.1: Mengidentifikasi isu terkini kebidanan.	Isu dan tren pelayanan kebidanan.	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 150 menit		Kriteria: - Bentuk: -	5%
10	Sub-CPMK-4.1: Mengidentifikasi tantangan praktik kebidanan.	Tantangan dan peluang praktik kebidanan.	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 150 menit		Kriteria: - Bentuk: -	5%
11	Sub-CPMK-4.2: Menghargai keberagaman dalam asuhan kebidanan.	Asuhan kebidanan sensitif budaya.	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 150 menit		Kriteria: - Bentuk: -	5%
12	Sub-CPMK-4.2: Menghormati hak dan privasi perempuan.	Hak-hak perempuan dalam pelayanan kebidanan.	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 150 menit		Kriteria: - Bentuk: -	5%
13	Sub-CPMK-2.2: Menerapkan komunikasi efektif bidan.	Komunikasi terapeutik dalam kebidanan.	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 150 menit		Kriteria: - Bentuk: -	5%
14	Sub-CPMK-3.2: Mengevaluasi kualitas pelayanan kebidanan.	Indikator mutu pelayanan kebidanan.	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah		Kriteria: - Bentuk: -	5%

Minggu Ke	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Materi Pembelajaran [Pustaka]	Kegiatan Pembelajaran (Modalitas, Bentuk, Metode, Media, Tugas) [Est. Waktu]	PENILAIAN		
				Indikator	Kriteria & Bentuk	Bobot (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
			Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 150 menit			
15	Review seluruh materi dan persiapan UAS.	Review materi keseluruhan.	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 150 menit		Kriteria: - Bentuk: -	5%
16	EVALUASI AKHIR SEMESTER (UAS)	Validasi Akhir (Portofolio)	[tuliskan jenis ujian]	-	Rubrik R-05	-
TOTAL						100%

7. RENCANA PENILAIAN/ASESMEN

A. PETA BOBOT PENILAIAN/ASESMEN KOMPONEN EVALUASI-CPMK

No.	Metode Evaluasi	Jenis Evaluasi	CPMK-1		CPMK-2		CPMK-3		CPMK-4		Bobot (%)
			Sub-CPMK-1.1	Sub-CPMK-1.2	Sub-CPMK-2.1	Sub-CPMK-2.2	Sub-CPMK-3.1	Sub-CPMK-3.2	Sub-CPMK-4.1	Sub-CPMK-4.2	
1	Aktivitas Partisipatif	Kehadiran	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	8%
2	Kuis	Kuis	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	5%
3	Tugas	Kognitif / Tugas	0%	5%	5%	5%	10%	5%	10%	10%	50%
4	UTS	Kognitif / Ujian Tengah Semester	5%	5%	5%	5%	0%	0%	0%	0%	20%
5	UAS	Kognitif / Ujian Akhir Semester	0%	0%	0%	5%	5%	5%	5%	5%	25%
Total Bobot per Sub-CPMK			11%	11%	11%	16%	16%	11%	16%	16%	108%
Total Bobot per CPMK			22%		27%		27%		32%		

B. RUBRIK PENILAIAN

R-01: RUBRIK HOLISTIK (Sub-CPMK-1.1, Sub-CPMK-1.2, Sub-CPMK-2.1, Sub-CPMK-2.2, Sub-CPMK-3.1, Sub-CPMK-3.2, Sub-CPMK-4.1, Sub-CPMK-4.2)

Instrumen/Jenis Asesmen: Kehadiran | Target Capaian: CPMK-1, CPMK-2, CPMK-3, CPMK-4 | Bobot Asesmen: 8%

Grade	Rentang Skor	Deskripsi Kualitas
-------	--------------	--------------------

Sangat Baik	85 - 100	Mahasiswa selalu hadir tepat waktu, aktif berpartisipasi dalam setiap sesi perkuliahan, dan menunjukkan antusiasme tinggi dalam belajar.
Baik	70 - 84	Mahasiswa selalu hadir tepat waktu, cukup aktif dalam sesi perkuliahan, dan menunjukkan minat belajar yang baik.
Cukup	60 - 69	Mahasiswa hadir di kelas namun kurang berpartisipasi aktif, atau sering terlambat tanpa alasan yang jelas.
Kurang	< 60	Mahasiswa sering tidak hadir tanpa keterangan, atau hadir namun pasif total dan tidak menunjukkan minat belajar.

R-02: RUBRIK HOLISTIK (Sub-CPMK-1.1)

Instrumen/Jenis Asesmen: Kuis Singkat | Target Capaian: CPMK-1 | Bobot Asesmen: 5%

Grade	Rentang Skor	Deskripsi Kualitas
Sangat Baik	85 - 100	Jawaban sangat akurat, komprehensif, dan menunjukkan pemahaman mendalam tentang filosofi dan paradigma kebidanan.
Baik	70 - 84	Jawaban akurat dan cukup komprehensif, menunjukkan pemahaman yang baik tentang filosofi dan paradigma kebidanan.
Cukup	60 - 69	Jawaban kurang akurat atau kurang komprehensif, menunjukkan pemahaman dasar tentang filosofi dan paradigma kebidanan.
Kurang	< 60	Jawaban tidak akurat atau tidak relevan, menunjukkan kurangnya pemahaman tentang filosofi dan paradigma kebidanan.

R-03: RUBRIK SKALA PERSEPSI (Sub-CPMK-1.2)

Instrumen/Jenis Asesmen: Presentasi Kelompok | Target Capaian: CPMK-1 | Bobot Asesmen: 5%

No.	Aspek Penilaian	Deskripsi Aspek Penilaian	1	2	3	4	5
1	Kualitas Isi Presentasi	Kesesuaian materi dengan topik, kelengkapan informasi, dan akurasi data sejarah kebidanan.	Isi tidak relevan/salah	Isi kurang lengkap/kurang akurat	Isi cukup lengkap dan akurat	Isi lengkap, akurat, dan relevan	Isi sangat lengkap, sangat akurat, dan mendalam
2	Penyampaian dan Komunikasi	Kejelasan, kelancaran, intonasi, dan kemampuan menjawab pertanyaan.	Tidak jelas/tidak komunikatif	Kurang jelas/kurang komunikatif	Cukup jelas dan komunikatif	Jelas, lancar, dan responsif	Sangat jelas, persuasif, dan sangat responsif
3	Visualisasi Slide	Desain, keterbacaan, dan efektivitas slide dalam mendukung presentasi.	Tidak ada/sangat buruk	Buruk dan sulit dibaca	Cukup baik, standar	Menarik dan mudah dipahami	Sangat profesional dan inovatif
NILAI AKHIR = (Total Skor yang diperoleh / Total Skor Maksimal) x 100							

R-04: RUBRIK ANALITIK (Sub-CPMK-2.1)

Instrumen/Jenis Asesmen: Diskusi Kasus | Target Capaian: CPMK-2 | Bobot Asesmen: 5%

No.	Kriteria / Aspek Penilaian	Indikator	Sangat Baik (85-100)	Baik (70-84)	Cukup (60-69)	Kurang (<60)
1	Identifikasi Peran dan Fungsi Bidan	Mampu mengidentifikasi peran dan fungsi bidan yang relevan dalam kasus yang diberikan.	Mengidentifikasi semua peran dan fungsi bidan yang relevan dengan sangat tepat dan detail.	Mengidentifikasi sebagian besar peran dan fungsi bidan yang relevan dengan tepat.	Mengidentifikasi beberapa peran dan fungsi bidan yang relevan, namun kurang lengkap.	Gagal mengidentifikasi peran dan fungsi bidan yang relevan atau salah interpretasi.
2	Analisis Kasus	Mampu menganalisis kasus dengan menghubungkan peran dan fungsi bidan secara logis.	Analisis sangat mendalam, logis, dan menghubungkan semua aspek kasus dengan peran dan fungsi bidan secara komprehensif.	Analisis cukup mendalam, logis, dan menghubungkan sebagian besar aspek kasus dengan peran dan fungsi bidan.	Analisis kurang mendalam, beberapa hubungan dengan peran dan fungsi bidan kurang jelas.	Analisis tidak logis atau tidak relevan dengan peran dan fungsi bidan.
3	Kontribusi dalam Diskusi	Keaktifan dan kualitas argumen yang disampaikan dalam diskusi.	Sangat aktif, memberikan argumen yang kuat, relevan,	Cukup aktif, memberikan argumen yang relevan dan berkontribusi pada diskusi.	Kurang aktif, argumen yang disampaikan terbatas atau kurang relevan.	Pasif, tidak memberikan kontribusi yang berarti dalam diskusi.

			dan memicu diskusi produktif.			
--	--	--	-------------------------------	--	--	--

R-05: RUBRIK ANALITIK (Sub-CPMK-2.2)

Instrumen/Jenis Asesmen: Studi Kasus Etika | Target Capaian: CPMK-2 | Bobot Asesmen: 5%

No.	Kriteria / Aspek Penilaian	Indikator	Sangat Baik (85-100)	Baik (70-84)	Cukup (60-69)	Kurang (<60)
1	Identifikasi Dilema Etika	Mampu mengidentifikasi dilema etika yang ada dalam studi kasus.	Mengidentifikasi semua dilema etika dengan sangat tepat dan jelas, serta implikasinya.	Mengidentifikasi sebagian besar dilema etika dengan tepat.	Mengidentifikasi beberapa dilema etika, namun ada yang terlewat atau kurang jelas.	Gagal mengidentifikasi dilema etika atau salah interpretasi.
2	Penerapan Prinsip Etika	Mampu menerapkan prinsip-prinsip etika kebidanan dalam analisis kasus.	Menerapkan minimal 3 prinsip etika secara konsisten dan relevan untuk menyelesaikan dilema.	Menerapkan 2-3 prinsip etika, namun ada sedikit inkonsistensi.	Menerapkan 1-2 prinsip etika, namun penerapannya kurang tepat atau dangkal.	Tidak mampu menerapkan prinsip etika atau penerapannya tidak relevan.
3	Solusi dan Justifikasi	Mampu memberikan solusi yang etis dan logis dengan justifikasi yang kuat.	Memberikan solusi yang komprehensif, etis, dan didukung justifikasi yang sangat kuat berdasarkan prinsip etika.	Memberikan solusi yang etis dan logis, didukung justifikasi yang cukup kuat.	Memberikan solusi yang kurang etis atau justifikasi yang lemah.	Tidak memberikan solusi atau solusi tidak etis/tidak logis.

R-06: RUBRIK ANALITIK (Sub-CPMK-3.1)

Instrumen/Jenis Asesmen: Laporan Kelompok | Target Capaian: CPMK-3 | Bobot Asesmen: 5%

No.	Kriteria / Aspek Penilaian	Indikator	Sangat Baik (85-100)	Baik (70-84)	Cukup (60-69)	Kurang (<60)
1	Kelengkapan Konsep Asuhan	Menjelaskan konsep dasar asuhan kebidanan secara komprehensif.	Menjelaskan semua konsep dasar asuhan kebidanan (misalnya, filosofi, tujuan, tahapan, standar) secara sangat lengkap dan mendalam.	Menjelaskan sebagian besar konsep dasar asuhan kebidanan dengan baik.	Menjelaskan beberapa konsep dasar asuhan kebidanan, namun ada bagian yang kurang lengkap.	Penjelasan konsep dasar asuhan kebidanan sangat minim atau tidak relevan.
2	Keterkaitan Antar Konsep	Mampu menunjukkan keterkaitan antar konsep dalam asuhan kebidanan.	Menjelaskan keterkaitan antar konsep dengan sangat jelas, logis, dan menunjukkan pemahaman holistik.	Menjelaskan keterkaitan antar konsep dengan cukup jelas dan logis.	Keterkaitan antar konsep kurang jelas atau terputus-putus.	Tidak ada penjelasan mengenai keterkaitan antar konsep.
3	Struktur dan Bahasa Laporan	Kerapian, sistematis, dan penggunaan bahasa ilmiah yang tepat.	Laporan sangat rapi, sistematis, menggunakan bahasa ilmiah yang sangat tepat, dan bebas kesalahan tata bahasa.	Laporan rapi, sistematis, menggunakan bahasa ilmiah yang tepat dengan sedikit kesalahan.	Laporan kurang rapi, kurang sistematis, atau banyak kesalahan tata bahasa.	Laporan tidak rapi, tidak sistematis, dan banyak kesalahan fatal.

R-07: RUBRIK ANALITIK (Sub-CPMK-3.1)

Instrumen/Jenis Asesmen: Analisis Model | Target Capaian: CPMK-3 | Bobot Asesmen: 5%

No.	Kriteria / Aspek Penilaian	Indikator	Sangat Baik (85-100)	Baik (70-84)	Cukup (60-69)	Kurang (<60)
1	Identifikasi Model Praktik	Mampu mengidentifikasi minimal 2 model praktik kebidanan profesional.	Mengidentifikasi lebih dari 2 model praktik kebidanan dengan sangat tepat, beserta karakteristik utamanya.	Mengidentifikasi 2 model praktik kebidanan dengan tepat, beserta karakteristik utamanya.	Mengidentifikasi 1 model praktik kebidanan dengan tepat, atau 2 model namun kurang detail.	Gagal mengidentifikasi model praktik kebidanan atau salah interpretasi.

2	Perbandingan dan Analisis	Mampu membandingkan dan menganalisis kelebihan serta kekurangan model praktik.	Melakukan perbandingan dan analisis sangat mendalam, mengidentifikasi kelebihan/kekurangan secara komprehensif dan kritis.	Melakukan perbandingan dan analisis dengan baik, mengidentifikasi kelebihan/kekurangan secara jelas.	Perbandingan dan analisis kurang mendalam, hanya mengidentifikasi beberapa kelebihan/kekurangan.	Tidak mampu melakukan perbandingan atau analisis model praktik.
3	Relevansi dengan Konteks	Mampu menghubungkan model dengan konteks praktik kebidanan di Indonesia.	Menghubungkan model dengan konteks praktik di Indonesia secara sangat relevan, memberikan contoh konkret dan solusi adaptasi.	Menghubungkan model dengan konteks praktik di Indonesia secara relevan.	Keterkaitan model dengan konteks praktik di Indonesia kurang jelas atau dangkal.	Tidak ada keterkaitan model dengan konteks praktik di Indonesia.

R-08: RUBRIK SKALA PERSEPSI (Sub-CPMK-3.2)

Instrumen/Jenis Asesmen: Presentasi Proyek | Target Capaian: CPMK-3 | Bobot Asesmen: 10%

No.	Aspek Penilaian	Deskripsi Aspek Penilaian	1	2	3	4	5
1	Kualitas Proyek EBP	Kesesuaian dengan kaidah EBP, relevansi studi kasus, dan kualitas analisis bukti.	Tidak sesuai kaidah EBP	Kurang sesuai kaidah EBP	Cukup sesuai kaidah EBP	Sesuai kaidah EBP dan relevan	Sangat sesuai kaidah EBP, relevan, dan analisis mendalam
2	Kejelasan Presentasi	Kemampuan menjelaskan proyek EBP secara sistematis, logis, dan mudah dipahami.	Tidak jelas/berantakan	Kurang jelas dan sulit dipahami	Cukup jelas dan sistematis	Jelas, sistematis, dan mudah dipahami	Sangat jelas, persuasif, dan menginspirasi
3	Kemampuan Menjawab	Ketepatan dan kedalaman jawaban terhadap pertanyaan penguji/audiens.	Tidak mampu menjawab	Menjawab kurang tepat/dangkal	Menjawab cukup tepat	Menjawab tepat dan cukup mendalam	Menjawab sangat tepat, mendalam, dan komprehensif

NILAI AKHIR = (Total Skor yang diperoleh / Total Skor Maksimal) x 100

C. PENENTUAN NILAI AKHIR*

Rentang Nilai Angka	Nilai Huruf	Bobot Nilai Angka
85,00 – 100,00	A	4,00
80,00 - 84,99	A-	3,75
75,00 - 79,99	B+	3,5
70,00 - 74,99	B	3
65,00 - 69,99	B-	2,5
60,00 - 64,99	C	2
50,00 - 59,99	D	1

Rentang Nilai Angka	Nilai Huruf	Bobot Nilai Angka
0 - 49,99	E	0

*) Range nilai ini telah sesuai dengan peraturan akademik yang berlaku