

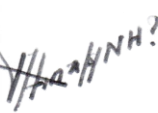


**Universitas
Harkat Negeri**

**UNIVERSITAS HARKAT NEGERI, FAKULTAS Sekolah Vokasi
PROGRAM STUDI D4-Kebidanan**

Kode : _____
Edisi : _____
Tanggal : _____

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

Mata Kuliah (MK)	KODE MK	Rumpun MK (RMK)	BOBOT (SKS)	SEMESTER	Tgl. Penyusunan
Agama	STK2002		T=, P=, L=, S=	1	03-09-2026
MK Prasyarat	KODE MK	Rumpun MK (RMK)	BOBOT (SKS)	SEMESTER	
			T=, P=, L=, S=		
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Ketua Prodi
	 (Nurul Arifah Hilda, M.Ag)		 (Reny Eka Saputri, M.Tr.Keb.)		 (Bdn. Seventina NH., M.Kes)

1. CAPAIAN PEMBELAJARAN (CP)

Kode	Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL)		
CPL-1	Mampu bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, menjunjung tinggi nilai kemanusiaan dalam praktik kebidanan berdasarkan agama, moral, filosofi, kode etik profesi, serta standar kebidanan, dan berkontribusi dalam kemajuan peradaban berdasarkan Pancasila (Aspek: Sikap, Pengetahuan, Target: 80%)		
CPL-2	Mampu menunjukkan sikap bertanggung jawab dalam memberikan pelayanan dan asuhan kebidanan sesuai kewenangannya, menginternalisasi nilai, norma, dan etika akademik, serta menaati hukum dan disiplin dalam kehidupan bermasyarakat dan bernegara (Aspek: Sikap, Pengetahuan, Target: 80%)		
CPL-3	Mampu menguasai konsep teoritis manajemen asuhan kebidanan dan model praktik kebidanan profesional, serta mampu menerapkan teori berbasis bukti (evidence-based practice) dalam pelayanan kebidanan (Aspek: Sikap, Pengetahuan, Target: 75%)		
CPL-9	Mampu menginternalisasi semangat kemandirian, kejuangan, dan kewirausahaan dalam pelayanan kebidanan berbasis kearifan lokal dan inovasi promotif-preventif (Aspek: Keterampilan Khusus, Target: 80%)		
Kode	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	Level (Taksonomi)	Peta Kontribusi (CPL)

CPMK-1	Mampu menjelaskan konsep dasar dan nilai-nilai ajaran agama sebagai landasan moral dalam praktik kebidanan, mencakup etika profesional dan pelayanan berlandaskan kemanusiaan.	-	CPL-1
CPMK-2	Mampu menganalisis relevansi nilai-nilai toleransi dan integritas agama dalam membangun hubungan interpersonal yang harmonis dengan pasien, keluarga, dan rekan kerja di lingkungan pelayanan kebidanan.	-	CPL-4
CPMK-3	Mampu mengaplikasikan prinsip-prinsip ajaran agama dalam menyikapi isu-isu etis dan dilema moral yang mungkin muncul dalam praktik kebidanan, khususnya terkait hak-hak pasien dan pengambilan keputusan klinis.	-	CPL-2
CPMK-4	Mampu mengevaluasi dampak internalisasi nilai-nilai agama terhadap pengembangan karakter pribadi yang bertanggung jawab dan profesional dalam menjalankan tugas kebidanan, serta kontribusinya terhadap masyarakat.	-	CPL-1
Kode	Kemampuan Akhir yang Direncanakan tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Level (Taksonomi)	Peta Korelasi (CPMK)
Sub-CPMK-1.1	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar agama	-	CPMK-1
Sub-CPMK-1.2	Mahasiswa mampu mengidentifikasi nilai-nilai moral agama	-	CPMK-1
Sub-CPMK-2.1	Mahasiswa mampu menganalisis toleransi antarumat beragama	-	CPMK-2
Sub-CPMK-2.2	Mahasiswa mampu menganalisis integritas religius	-	CPMK-2
Sub-CPMK-3.1	Mahasiswa mampu mengaplikasikan prinsip agama pada etika	-	CPMK-3
Sub-CPMK-3.2	Mahasiswa mampu mengaplikasikan prinsip agama pada dilema moral	-	CPMK-3
Sub-CPMK-4.1	Mahasiswa mampu mengevaluasi dampak nilai agama pada karakter	-	CPMK-4
Sub-CPMK-4.2	Mahasiswa mampu mengevaluasi kontribusi agama pada masyarakat	-	CPMK-4

*) Peta Kontribusi mengacu pada CPL yang dibebankan pada Mata Kuliah; Peta korelasi mengacu pada CPMK (sebagai kompetensi utama)

2. DESKRIPSI DAN TUJUAN MATA KULIAH

Mata kuliah ini mengkaji konsep dasar, nilai-nilai, dan ajaran agama sebagai pedoman hidup individu dan sosial. Mahasiswa diharapkan mampu menginternalisasi nilai-nilai religius untuk mengembangkan karakter yang berintegritas, toleran, dan bertanggung jawab dalam kehidupan bermasyarakat.

3. MATERI PEMBELAJARAN

No.	Materi Pembelajaran	Korelasi (Sub-CPMK)
1	Pengantar Agama: Konsep, Fungsi, Tujuan	Sub-CPMK-1.1: Menjelaskan konsep dasar agama
2	Nilai-nilai Universal Agama dan Moralitas	Sub-CPMK-1.2: Mengidentifikasi nilai-nilai moral agama
3	Agama sebagai Pedoman Hidup Bermasyarakat	Sub-CPMK-1.1: Menjelaskan agama sebagai landasan moral
4	Toleransi Beragama dalam Konteks Kebidanan	Sub-CPMK-2.1: Menganalisis toleransi antarumat beragama
5	Integritas dan Profesionalisme Berbasis Agama	Sub-CPMK-2.2: Menganalisis integritas religius
6	Komunikasi Efektif Berbasis Nilai Agama	Sub-CPMK-2.1: Menganalisis hubungan interpersonal harmonis
7	Etika Kebidanan dan Perspektif Agama	Sub-CPMK-3.1: Mengaplikasikan prinsip agama pada etika
8	Ujian Tengah Semester	UTS
9	Dilema Moral dalam Praktik Kebidanan	Sub-CPMK-3.2: Mengaplikasikan prinsip agama pada dilema moral
10	Hak Pasien dan Perspektif Agama	Sub-CPMK-3.1: Mengaplikasikan prinsip agama pada hak pasien

(Nurul Arifah Hilda, M.Ag)	1.	(Nurul Arifah Hilda, M.Ag)	√

*) Nama dosen pengampu diisikan pada bagian yang sesuai dengan model pengajaran mata kuliah; jika model pengajar adalah *team teaching* maka berikan tanda centang pada kolom PJ MK terhadap dosen pengampu yang berperan sebagai penanggung jawab pembelajaran mata kuliah.

6. RENCANA PEMBELAJARAN

Minggu Ke	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Materi Pembelajaran [Pustaka]	Kegiatan Pembelajaran (Modalitas, Bentuk, Metode, Media, Tugas) [Est. Waktu]	PENILAIAN		
				Indikator	Kriteria & Bentuk	Bobot (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	Sub-CPMK-1.1: Menjelaskan konsep dasar agama	Pengantar Agama: Konsep, Fungsi, Tujuan	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 100 menit		Kriteria: - Bentuk: -	3%
2	Sub-CPMK-1.2: Mengidentifikasi nilai-nilai moral agama	Nilai-nilai Universal Agama dan Moralitas	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 100 menit		Kriteria: - Bentuk: -	5%
3	Sub-CPMK-1.1: Menjelaskan agama sebagai landasan moral	Agama sebagai Pedoman Hidup Bermasyarakat	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 100 menit		Kriteria: - Bentuk: -	5%
4	Sub-CPMK-2.1: Menganalisis toleransi antarumat beragama	Toleransi Beragama dalam Konteks Kebidanan	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 100 menit		Kriteria: - Bentuk: -	5%
5	Sub-CPMK-2.2: Menganalisis integritas religius	Integritas dan Profesionalisme Berbasis Agama	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 100 menit		Kriteria: - Bentuk: -	5%

Minggu Ke	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Materi Pembelajaran [Pustaka]	Kegiatan Pembelajaran (Modalitas, Bentuk, Metode, Media, Tugas) [Est. Waktu]	PENILAIAN		
				Indikator	Kriteria & Bentuk	Bobot (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
6	Sub-CPMK-2.1: Menganalisis hubungan interpersonal harmonis	Komunikasi Efektif Berbasis Nilai Agama	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 100 menit		Kriteria: - Bentuk: -	5%
7	Sub-CPMK-3.1: Mengaplikasikan prinsip agama pada etika	Etika Kebidanan dan Perspektif Agama	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 100 menit		Kriteria: - Bentuk: -	7%
8	EVALUASI TENGAH SEMESTER (UTS)	Validasi Materi Minggu 1-7	[tuliskan jenis ujian]	-	Rubrik R-04	-
9	Sub-CPMK-3.2: Mengaplikasikan prinsip agama pada dilema moral	Dilema Moral dalam Praktik Kebidanan	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 100 menit		Kriteria: - Bentuk: -	7%
10	Sub-CPMK-3.1: Mengaplikasikan prinsip agama pada hak pasien	Hak Pasien dan Perspektif Agama	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 100 menit		Kriteria: - Bentuk: -	5%
11	Sub-CPMK-3.2: Mengaplikasikan prinsip agama pada pengambilan keputusan	Pengambilan Keputusan Klinis Berbasis Agama	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 100 menit		Kriteria: - Bentuk: -	7%
12	Sub-CPMK-4.1: Mengevaluasi dampak nilai agama pada karakter	Pengembangan Karakter Profesional Religius	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 100 menit		Kriteria: - Bentuk: -	7%

Minggu Ke	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Materi Pembelajaran [Pustaka]	Kegiatan Pembelajaran (Modalitas, Bentuk, Metode, Media, Tugas) [Est. Waktu]	PENILAIAN		
				Indikator	Kriteria & Bentuk	Bobot (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
13	Sub-CPMK-4.2: Mengevaluasi kontribusi agama pada masyarakat	Peran Agama dalam Kontribusi Sosial	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 100 menit		Kriteria: - Bentuk: -	5%
14	Sub-CPMK-4.1: Mengevaluasi nilai agama pada profesionalisme	Profesionalisme Kebidanan dan Nilai Agama	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 100 menit		Kriteria: - Bentuk: -	7%
15	Sub-CPMK-4.2: Mengevaluasi kontribusi agama pada masyarakat	Agama dan Pembangunan Berkelanjutan	Modalitas: Luring/Daring Bentuk: Kuliah Metode: Diskusi Estimasi Waktu: 100 menit		Kriteria: - Bentuk: -	4%
16	EVALUASI AKHIR SEMESTER (UAS)	Validasi Akhir (Portofolio)	[tuliskan jenis ujian]	-	Rubrik R-05	-
TOTAL						100%

7. RENCANA PENILAIAN/ASESMEN

A. PETA BOBOT PENILAIAN/ASESMEN KOMPONEN EVALUASI-CPMK

No.	Metode Evaluasi	Jenis Evaluasi	CPMK-1		CPMK-2		CPMK-3		CPMK-4		Bobot (%)
			Sub-CPMK-1.1	Sub-CPMK-1.2	Sub-CPMK-2.1	Sub-CPMK-2.2	Sub-CPMK-3.1	Sub-CPMK-3.2	Sub-CPMK-4.1	Sub-CPMK-4.2	
1	Aktivitas Partisipatif	Kehadiran	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	5%
2	Kuis	Kuis	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
3	Tugas	Kognitif / Tugas	5%	5%	5%	5%	7%	7%	7%	5%	46%
4	UTS	Kognitif / Ujian Tengah Semester	5%	5%	5%	5%	0%	0%	0%	0%	20%
5	UAS	Kognitif / Ujian Akhir Semester	0%	0%	0%	0%	5%	5%	5%	5%	20%
6	Proyek	Proyek	0%	0%	0%	0%	0%	0%	9%	0%	9%
Total Bobot per Sub-CPMK			11%	10%	10%	10%	12%	12%	21%	14%	100%

Total Bobot per CPMK	21%	20%	24%	35%	
----------------------	-----	-----	-----	-----	--

B. RUBRIK PENILAIAN

R-01: RUBRIK HOLISTIK (Sub-CPMK-1.1, Sub-CPMK-4.2)

Instrumen/Jenis Asesmen: Kehadiran & Partisipasi Aktif | Target Capaian: CPMK-1, CPMK-4 | Bobot Asesmen: 5%

Grade	Rentang Skor	Deskripsi Kualitas
Sangat Baik	85 - 100	Mahasiswa selalu hadir tepat waktu, sangat aktif berdiskusi, memberikan kontribusi yang relevan dan mendalam, serta menunjukkan sikap menghargai pandangan orang lain.
Baik	70 - 84	Mahasiswa selalu hadir tepat waktu, cukup aktif dalam forum diskusi kelas, dan memberikan kontribusi yang relevan.
Cukup	60 - 69	Mahasiswa hadir di kelas tetapi kurang berpartisipasi aktif dalam diskusi atau partisipasi kurang relevan.
Kurang	< 60	Mahasiswa sering terlambat atau tidak hadir tanpa kabar, pasif total dalam diskusi, atau menunjukkan sikap kurang menghargai.

R-02: RUBRIK ANALITIK (Sub-CPMK-1.2)

Instrumen/Jenis Asesmen: Tugas Kelompok: Identifikasi Nilai Moral | Target Capaian: CPMK-1 | Bobot Asesmen: 5%

No.	Kriteria / Aspek Penilaian	Indikator	Sangat Baik (85-100)	Baik (70-84)	Cukup (60-69)	Kurang (<60)
1	Identifikasi Nilai Moral	Mampu mengidentifikasi minimal 5 nilai moral agama dari studi kasus dengan penjelasan yang relevan.	Mengidentifikasi lebih dari 5 nilai moral agama dengan sangat akurat, memberikan contoh relevan, dan menjelaskan keterkaitannya dengan kasus secara mendalam.	Mengidentifikasi 5 nilai moral agama dengan akurat, memberikan contoh yang relevan, dan menjelaskan keterkaitannya dengan kasus.	Mengidentifikasi 3-4 nilai moral agama, namun penjelasan atau contoh kurang mendalam.	Mengidentifikasi kurang dari 3 nilai moral agama atau identifikasi tidak akurat/tidak relevan.
2	Analisis dan Argumentasi	Mampu menganalisis relevansi nilai moral dengan studi kasus dan menyajikan argumentasi yang logis.	Analisis sangat tajam, argumentasi logis, didukung oleh pemahaman konsep agama yang kuat, dan mampu menghubungkan dengan konteks yang lebih luas.	Analisis cukup baik, argumentasi logis, dan mampu menghubungkan nilai moral dengan studi kasus.	Analisis dan argumentasi kurang mendalam, hanya menjelaskan permukaan tanpa kaitan yang kuat.	Tidak ada analisis atau argumentasi yang jelas, hanya berupa daftar nilai moral tanpa penjelasan.

R-03: RUBRIK SKALA PERSEPSI (Sub-CPMK-1.1)

Instrumen/Jenis Asesmen: Presentasi Kasus: Peran Agama di Masyarakat | Target Capaian: CPMK-1 | Bobot Asesmen: 5%

No.	Aspek Penilaian	Deskripsi Aspek Penilaian	1	2	3	4	5
1	Kejelasan Penjelasan Konsep	Kemampuan menjelaskan konsep agama sebagai landasan moral dan perannya di masyarakat dengan jelas dan mudah dipahami.	Sangat tidak jelas, konsep tidak tersampaikan	Cukup jelas, namun ada bagian yang membingungkan	Jelas, namun kurang mendalam	Sangat jelas, konsep tersampaikan dengan baik	Sangat jelas, mendalam, dan inspiratif
2	Kualitas Analisis Kasus	Kedalaman analisis terhadap kasus yang disajikan, termasuk identifikasi masalah dan solusi berbasis agama.	Tidak ada analisis kasus	Analisis dangkal, tidak relevan	Analisis standar, kurang mendalam	Analisis baik, relevan, dan cukup mendalam	Analisis sangat mendalam, komprehensif, dan solutif

NILAI AKHIR = (Total Skor yang diperoleh / Total Skor Maksimal) x 100

R-04: RUBRIK ANALITIK (Sub-CPMK-2.1)

Instrumen/Jenis Asesmen: Laporan Diskusi: Toleransi Beragama | Target Capaian: CPMK-2 | Bobot Asesmen: 5%

No.	Kriteria / Aspek Penilaian	Indikator	Sangat Baik (85-100)	Baik (70-84)	Cukup (60-69)	Kurang (<60)
1	Identifikasi Isu Toleransi	Mampu mengidentifikasi isu-isu toleransi antarumat beragama dalam konteks kebidanan/kesehatan.	Mengidentifikasi isu-isu toleransi secara komprehensif, relevan, dan mampu melihat nuansa kompleksitas masalah.	Mengidentifikasi isu-isu toleransi dengan baik dan relevan.	Mengidentifikasi beberapa isu toleransi, namun kurang mendalam atau kurang relevan.	Gagal mengidentifikasi isu toleransi atau identifikasi sangat dangkal.
2	Analisis dan Solusi	Mampu menganalisis akar masalah dan mengusulkan solusi yang konstruktif berdasarkan prinsip toleransi agama.	Analisis akar masalah sangat tajam, solusi inovatif, praktis, dan sangat sesuai dengan prinsip toleransi agama.	Analisis akar masalah baik, solusi konstruktif dan sesuai dengan prinsip toleransi agama.	Analisis akar masalah kurang mendalam, solusi kurang konkret atau kurang sesuai.	Tidak ada analisis atau solusi yang diusulkan tidak relevan/tidak praktis.

R-05: RUBRIK ANALITIK (Sub-CPMK-3.1)

Instrumen/Jenis Asesmen: Analisis Kasus: Etika Kebidanan dan Perspektif Agama | Target Capaian: CPMK-3 | Bobot Asesmen: 7%

No.	Kriteria / Aspek Penilaian	Indikator	Sangat Baik (85-100)	Baik (70-84)	Cukup (60-69)	Kurang (<60)
1	Pemahaman Kasus Etika	Mampu mengidentifikasi dan memahami dilema etika dalam kasus kebidanan yang diberikan.	Mengidentifikasi semua aspek dilema etika dengan sangat jelas dan komprehensif, menunjukkan pemahaman mendalam.	Mengidentifikasi sebagian besar aspek dilema etika dengan jelas.	Mengidentifikasi beberapa aspek dilema etika, namun kurang lengkap atau kurang jelas.	Gagal mengidentifikasi dilema etika atau pemahaman yang salah.
2	Aplikasi Prinsip Agama	Mampu mengaplikasikan prinsip-prinsip agama yang relevan untuk menganalisis dan memberikan solusi etis.	Menerapkan prinsip agama secara tepat, mendalam, dan terintegrasi penuh dalam analisis dan solusi, dengan justifikasi yang kuat.	Menerapkan prinsip agama yang relevan dalam analisis dan solusi, dengan justifikasi yang memadai.	Menerapkan prinsip agama secara parsial atau kurang relevan, dengan justifikasi yang lemah.	Tidak mampu mengaplikasikan prinsip agama atau aplikasi yang tidak tepat.
3	Kualitas Solusi/Rekomendasi	Mampu memberikan solusi atau rekomendasi yang etis, praktis, dan berbasis agama untuk kasus tersebut.	Menawarkan solusi yang komprehensif, etis, praktis, dan sangat selaras dengan nilai agama, serta mempertimbangkan berbagai perspektif.	Menawarkan solusi yang etis, praktis, dan selaras dengan nilai agama.	Menawarkan solusi yang kurang etis, kurang praktis, atau kurang selaras dengan nilai agama.	Tidak ada solusi atau solusi yang tidak etis/tidak relevan.

R-06: RUBRIK SKALA PERSEPSI (Sub-CPMK-4.1)

Instrumen/Jenis Asesmen: Presentasi Proyek: Pengembangan Karakter Profesional Religius | Target Capaian: CPMK-4 | Bobot Asesmen: 7%

No.	Aspek Penilaian	Deskripsi Aspek Penilaian	1	2	3	4	5
1	Kesesuaian Proyek dengan Tujuan	Sejauh mana proyek yang dikembangkan relevan dan efektif dalam mengembangkan karakter profesional religius.	Tidak relevan atau tidak ada proyek	Kurang relevan, tujuan tidak jelas	Cukup relevan, tujuan dasar tercapai	Relevan, tujuan tercapai dengan baik	Sangat relevan, tujuan tercapai secara luar biasa dan inovatif
2	Kedalaman Refleksi Diri	Kualitas refleksi mahasiswa terhadap dampak nilai agama pada pengembangan karakter dirinya.	Tidak ada refleksi	Refleksi dangkal, tidak personal	Refleksi cukup, namun kurang mendalam	Refleksi baik, menunjukkan pemahaman diri	Refleksi sangat mendalam, otentik, dan transformatif

3	Kualitas Presentasi	Kejelasan, kepercayaan diri, dan kemampuan menyampaikan ide proyek serta refleksi secara efektif.	Tidak presentasi atau sangat buruk	Presentasi kurang jelas dan tidak meyakinkan	Presentasi cukup jelas, namun kurang menarik	Presentasi jelas, menarik, dan meyakinkan	Presentasi sangat profesional, inspiratif, dan persuasif
NILAI AKHIR = (Total Skor yang diperoleh / Total Skor Maksimal) x 100							

R-07: RUBRIK HOLISTIK (Sub-CPMK-1.1, Sub-CPMK-1.2, Sub-CPMK-2.1, Sub-CPMK-2.2)

Instrumen/Jenis Asesmen: Ujian Tengah Semester (UTS) | Target Capaian: CPMK-1, CPMK-2 | Bobot Asesmen: 20%

Grade	Rentang Skor	Deskripsi Kualitas
Sangat Baik	85 - 100	Mahasiswa menunjukkan pemahaman konsep dasar agama yang sangat mendalam, mampu mengidentifikasi nilai moral dengan akurat, serta menganalisis toleransi dan integritas religius secara komprehensif dan kritis.
Baik	70 - 84	Mahasiswa menunjukkan pemahaman konsep dasar agama yang baik, mampu mengidentifikasi nilai moral dengan benar, serta menganalisis toleransi dan integritas religius dengan cukup baik.
Cukup	60 - 69	Mahasiswa menunjukkan pemahaman konsep dasar agama yang memadai, mampu mengidentifikasi nilai moral dasar, namun analisis toleransi dan integritas religius masih kurang mendalam.
Kurang	< 60	Mahasiswa menunjukkan pemahaman yang kurang terhadap konsep dasar agama, kesulitan mengidentifikasi nilai moral, serta analisis toleransi dan integritas religius yang sangat terbatas atau salah.

R-08: RUBRIK HOLISTIK (Sub-CPMK-3.1, Sub-CPMK-3.2, Sub-CPMK-4.1, Sub-CPMK-4.2)

Instrumen/Jenis Asesmen: Ujian Akhir Semester (UAS) | Target Capaian: CPMK-3, CPMK-4 | Bobot Asesmen: 20%

Grade	Rentang Skor	Deskripsi Kualitas
Sangat Baik	85 - 100	Mahasiswa mampu mengaplikasikan prinsip agama pada etika dan dilema moral dengan sangat baik, serta mengevaluasi dampak nilai agama pada karakter dan kontribusi agama pada masyarakat secara kritis dan komprehensif.
Baik	70 - 84	Mahasiswa mampu mengaplikasikan prinsip agama pada etika dan dilema moral dengan baik, serta mengevaluasi dampak nilai agama pada karakter dan kontribusi agama pada masyarakat dengan cukup baik.
Cukup	60 - 69	Mahasiswa mampu mengaplikasikan prinsip agama pada etika dan dilema moral secara memadai, namun evaluasi dampak nilai agama pada karakter dan kontribusi agama pada masyarakat masih kurang mendalam.
Kurang	< 60	Mahasiswa kesulitan mengaplikasikan prinsip agama pada etika dan dilema moral, serta evaluasi dampak nilai agama pada karakter dan kontribusi agama pada masyarakat sangat terbatas atau salah.

C. PENENTUAN NILAI AKHIR*

Rentang Nilai Angka	Nilai Huruf	Bobot Nilai Angka
85,00 – 100,00	A	4,00
80,00 - 84,99	A-	3,75
75,00 - 79,99	B+	3,5
70,00 - 74,99	B	3
65,00 - 69,99	B-	2,5

Rentang Nilai Angka	Nilai Huruf	Bobot Nilai Angka
60,00 - 64,99	C	2
50,00 - 59,99	D	1
0 - 49,99	E	0

*) Range nilai ini telah sesuai dengan peraturan akademik yang berlaku